



## DICTAMEN DE LA COMISIÓN EVALUADORA

|                              |                                       |
|------------------------------|---------------------------------------|
| <b>Departamento</b>          | : INFORMÁTICA                         |
| <b>Área</b>                  | : PROGRAMACIÓN                        |
| <b>Cargo</b>                 | : AUXILIAR DOCENTE DE PRIMERA         |
| <b>Dedicación</b>            | : SIMPLE                              |
| <b>S/Programa Asignatura</b> | : ALGORITMOS Y ESTRUCTURAS DE DATOS I |
| <b>Docente convocado</b>     | : NUMA HERNÁN BADARACCO               |
| <b>Resolución</b>            | : 713/23 CD                           |

En la Ciudad de Corrientes, a los 12 (doce) días del mes de marzo del año 2024, en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura sita en 9 de Julio 1449, siendo las 15 horas, se reúne la Comisión Evaluadora, compuesta por: Mgter. Gladys Noemí Dapozo, Lic. Iván Sambrana y Lic. Leandro Ariel Rodríguez, designada para entender en el llamado a Convocatoria a Evaluación para la permanencia en la carrera docente, según cargo y docente arriba mencionados, con la presencia de la Observadora Estudiantil María Itatí Araujo. Constituida la Comisión Evaluadora, se abocó al análisis de la documentación presentada y luego se procedió a realizar la entrevista al docente convocado.

La Comisión Evaluadora realiza la entrevista al docente convocado y analiza la documentación presentada.

## CONSIDERACIONES DE LOS MIEMBROS DE LA COMISIÓN EVALUADORA

### 1. Antecedentes Académicos

Posee título de grado de Licenciado en Sistemas de Información.

Ha realizado cursos de posgrado en el marco de la Maestría en Tecnologías de la Información de la UNNE.

Se inició en la docencia universitaria como Ayudante Alumno adscripto en la asignatura Ingeniería de Software I, en el año 2014.

Actualmente, es Auxiliar Docente de Primera ordinario en la asignatura Algoritmos y Estructuras de Datos I y Auxiliar Docente de Primera ordinario en la asignatura Algoritmos y Estructuras de Datos II.

Integro el equipó de instructores en las actividades de asistencia técnica que se estipulan en el convenio entre la Fundación Sadosky y la UNNE, para el dictado del curso “Programación y su didáctica - método Program.AR”, destinado a los docentes de los niveles primario, secundario y terciario de la región de influencia de la universidad, que se realizan en FaCENA desde el año 2015.

Realizó funciones de Docente-tutor en el Programa de Tutorías de la FaCENA-UNNE, durante el 2019 al 2022.

Profesor dictante en módulos de Diplomatura en Programación y robótica Educativa FaCENA. 2019-2022.

**En el período evaluado** ha realizado las siguientes actividades de actualización/perfeccionamiento:

#### a) En temas de la disciplina específica

Presenta dos (2) trabajos publicados. 1 en las Jornadas Argentinas de Didáctica de la Programación (2019) y otro en las Jornadas Argentinas de Didáctica de las Ciencias de la Computación (2022).

Ha participado de cuatro (4) actividades de capacitación en el marco del Programa de Acompañamiento de Ingresantes y recursantes de primer año, organizado por FaCENA.

Ha participado como expositor de trabajo y como tallerista en las Jornadas Argentinas de Didáctica de las Ciencias de la Computación. 2022.

#### b) En temas de formación docente

Ha asistido dos (2) actividades de capacitación sobre formación por competencias. 2022-2023.

Ha asistido un (1) congreso nacional sobre Didáctica de las Ciencias de la Computación. 2022.

Ha preparado material didáctico sistematizado para la Diplomatura en Programación y Robótica Educativa.

Entre las actividades de evaluación, ha integrado una comisión asesora para la evaluación de carrera docente, y ha integrado el Tribunal Examinador de un Proyecto Final de Carrera (PFC).

Entre sus actividades de extensión, participó como expositor en la Jornada de Promoción, Difusión Transferencias de Conocimientos sobre Programación y Robótica en Ituzaingó. Año 2022.

## 2. **Desempeño del docente durante el periodo evaluado**

El cumplimiento de las actividades del docente en el periodo evaluado, se reflejan en los distintos informes que componen el **Informe de Gestión Institucional, y su propio informe**:

**2.1. El informe del profesor responsable** de la asignatura señala que la evaluación de su desempeño es positiva, y destaca que el docente se caracteriza por la búsqueda permanente de estrategias para motivar a los estudiantes. Tiene un trato cercano pero respetuoso con los alumnos, demostrando empatía hacia la condición de estudiantes de primer año de carrera, pero a la vez, firmeza para que realicen las tareas encomendadas reforzando la necesidad de poner esfuerzo y compromiso en este proceso de aprendizaje.

**2.2.** Los informes de las **encuestas de los alumnos** de los años 2019 – 2023, muestran un puntaje general de SATISFACTORIO, en cada uno de ellos.

**2.3. El área Personal** informa sobre las designaciones como docente de la institución, con sus resoluciones,

**2.4.** El informe de la **Secretaría Académica** indica que, en el periodo evaluado, ha cumplido satisfactoriamente con sus actividades docentes, destacando su compromiso con la institución, reflejada en colaboración prestada en actividades organizadas por el Departamento de Informática.

**2.5.** En el **Autoinforme** del docente se detallan las actividades cumplidas en la asignatura, la metodología de trabajo en el aula y las estrategias pedagógicas implementadas, que evidencian un desempeño eficaz orientado a los objetivos de la asignatura. Se destaca también, la realización de diversas de actividades, tales como, participación en actividades de asistencia técnica y colaboración en eventos extracurriculares.

## 3. **Propuesta Académica o Plan de Actividades presentada para la renovación del cargo**

El plan de actividades detalla las actividades a realizar, la metodología de enseñanza, las distintas instancias de evaluación en proceso y sumativas, la elaboración de material educativo, el uso del aula virtual y las actividades de formación de recursos humanos. Este plan se considera coherente con los objetivos definidos por la asignatura. Las actividades a desarrollar se consideran suficientes y adecuadas a la función docente que desempeñará.

## 4. **Entrevista Personal**

Teniendo en cuenta el fenómeno reciente de la masividad en el ingreso de la carrera, se le consultó cómo se organiza el trabajo docente en la asignatura. Explicó que los alumnos se organizan en comisiones, que se adoptó una metodología de programación por pares para, por un lado, optimizar el tiempo que requiere la corrección de los exámenes y, por otro, además de fomentar el trabajo en equipo, acercar la realidad del trabajo profesional al aula dado que es una metodología que se usa en el mundo del trabajo.

Se consultó su opinión sobre la utilización de la inteligencia artificial (IA) por parte de los alumnos en las actividades de evaluación, en qué medida cree que afecta el proceso de aprendizaje del estudiante. Respondió que, efectivamente, en el último dictado de la asignatura detectó que algunos alumnos habían presentado un examen resuelto con IA. Como consecuencia de ello, se volvió a la modalidad tradicional de examen en papel. Opina que es una herramienta útil y que no se puede prohibir, pero que es importante recomendar a los alumnos que indaguen más sobre las respuestas que obtienen, que sean capaces de cuestionarlas. Por otra parte, insistir a los alumnos que el razonamiento lógico y las buenas prácticas de desarrollo, son lo más importante en este proceso de formación.

Por último se le consultó, en línea con el nuevo contexto en el que se encuentra la carrera donde es notorio el mayor interés por la programación, qué pasa con los estudiantes que tienen conocimientos previos, si la cantidad de estos se ha incrementado en los últimos años, y si esta condición de “saber programar” afecta el proceso de enseñanza. Respondió que observa que algunos alumnos (un 30% aproximadamente) tienen conocimientos previos de programación pero muy básicos, por tanto, no hay problema en empezar desde 0. Y aun los que saben programar tienen dificultades con las herramientas conceptuales (definir una estrategia, descomponer el problema en partes y nombrar adecuadamente las partes) con lo cual, tampoco hay problema para iniciar desde 0.

De esta entrevista se desprende que el docente está consustanciado con la problemática de la carrera, el contexto actual y sus dificultades, y con las características de los alumnos de primer año. Se destaca especialmente su compromiso y entusiasmo para lograr un aprendizaje significativo.

## DICTAMEN

Cumplidas las actividades y exigencias reglamentarias, y en función de los distintos elementos constituyentes de la evaluación a Carrera Docente, esta Comisión considera por unanimidad, con dictamen POSITIVO, que el docente **Numa Hernán Badaracco** REUNE las condiciones necesarias para el desempeño en el cargo evaluado y ACONSEJA la renovación de su designación en el cargo de Auxiliar Docente de Primera, con dedicación Simple, en la asignatura Algoritmos y Estructuras de Datos I del Área Programación, con tareas asignadas en la asignatura Base de Datos I, por el término de 4 (cuatro) años.

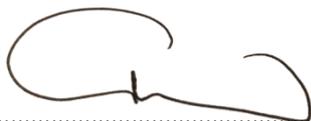
No siendo para más y en prueba de conformidad, a las 19 h del día 14 de marzo de 2.024, se suscribe el acta.



.....  
Lic. Iván Sambrana



.....  
Lic. Leandro Ariel Rodríguez



.....  
Mgter. Gladys Neemi Dapozo

Corrientes, martes 12 de marzo del 2024

En la ciudad de Corrientes a los 12 días del mes de marzo del 2024 y siendo las 15:00 horas, se reúnen en el departamento de Informática de profesores del anexo 9 de julio de la Fa.C.E.N.A., los miembros de la comisión asesora que intervendrá en el llamado a Concurso Publico de Títulos, Antecedentes y Oposición para cubrir el cargo de **AUXILIAR DOCENTE DE PRIMERA** dedicación **SIMPLE** del profesor **NUMA HERNAN BADARACCO** en el Área de **PROGRAMACIÓN**, asignatura **ALGORITMO Y ESTRUCTURA DE DATOS I**, del departamento de **INFORMATICA** de esta facultad dispuesto por Resolución **Nº: 723/23 C.D.**

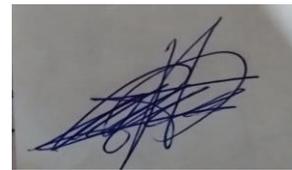
Al principio de la reunión se hicieron las presentaciones correspondientes de los miembros evaluadores, para luego continuar con la evaluación, donde la misma comenzó con una serie de preguntas que establecieron los evaluadores.

La primera de ella, se le pregunto al docente, como manejaba la cantidad de alumnos que ingresan en los primeros años, ya que el porcentaje es realmente grande. Lo cual el docente respondió, que se abrieron más comisiones, para poder distribuirlos. Seguido se le consulto el tema de los parciales, ya que al ser tantos ingresantes como se manejaban. Donde el docente nos comentó que se consideró el parcial de a pares, para poder integrar el trabajo en equipo, ya que en los entornos laborales se trabaja así. Además, acoto que también eso agilizaba la respuesta de los resultados de los mismo. También nos comentó que se estaba pensando el uso de versionadores de código, para poder inculcar buenas practicas desde el inicio de la carrera. Además de metodología de programación de a pares. Pero se encontraban con la disyuntiva, de no abrumar a los alumnos con tanta información. Pero se estaban planteando de incorporar de manera gradual y que se le dé continuidad o un mejor uso en Algoritmo. de Estructura de Datos II.

Referente a los parciales se le pregunto si el veía como un problema el uso del chatGPT, ya que muchos lo usan. Donde él nos comentaba que con un buen enfoque es una herramienta muy útil, pero por ahí hay que tener más precauciones en los parciales por un uso no adecuado.

Se le consulto como el percibía, a los estudiantes que ingresaron en los últimos años, ya que se muchos de ellos son personas con una base de programación, o personas que vienen de otras disciplinas. Donde el docente nos comentó, que el calcula que un 100% de los alumnos, un 30% más o menos están esa situación. Donde nos contaba que los que poseen conocimientos previos, es como un repaso y ajustes de conceptos. Pero de igual manera se da de manera gradual y desde cero para que todos se puedan nivelar en conocimientos.

Luego del análisis del desempeño del docente en la evaluación, he llegado a la conclusión positiva para cubrir el cargo de **AUXILIAR DOCENTE DE PRIMERA**, dedicación **SIMPLE**, en el Área **PROGRAMACIÓN**, en la asignatura **ALGORITMO Y ESTRUCTURA DE DATOS I**, del Departamento de **INFORMÁTICA**, el profesor **NUMA HERNAN BADARACCO**, reúne los requisitos necesarios para el desempeño del cargo para el cual se lo evalúa, resaltando como comentario final, aparte de su capacidad como docente, su interés y compromiso por la asignatura, como también el correcto dictado de la misma, reiterando mi dictamen favorable firmo el presente informe.

A rectangular box containing a handwritten signature in blue ink. The signature is stylized and appears to be 'Srta. Araujo María Itati'.

Srta. Araujo María Itati

Estudiante de Lic. En Sistemas de Información

LU: 39.643